

অৰ্ধ নদী। স্বৰ্ণপালৰ প্ৰথমখন ভাষ্যৰ ফলিতে ৰবি, উড়িয়া আদি বহুত সাধাৰণ অসমীয়া গছৰ নাম পোৱা হয়। প্ৰথম শতিকাৰ আগছোৱাৰ নিধনপুৰ লিপিত “কৌশিকো” নহৈ “কৌশিকো”, “ছানোগ্য” নহৈ “ছানোগ্য”, আদি অসমীয়া ব্যাকৰণ দীৰ্ঘ স্বৰৰ হ্রস্ব উচ্চাৰণ কৰা বিশেষত্ব; “হৰ্য্যভূত” নহৈ হৰিক অভূত”, “তেভ্যোহক্ষবাণি” নহৈ “তেভ্যঃ অক্ষবাণি” আদিত আকৌ অসমীয়া ব্যাকৰণৰ সন্ধি-হীনতাৰ বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য কৰিব লগীয়া। তদুপৰি বৌদ্ধ গান আৰু দোহা বা চৰ্য্যপদবোৰত অসমীয়া শব্দাৱলী আৰু ব্যাকৰণৰ গঢ় বিশেষ মন কৰিব লগীয়া; আৰু এইবোৰৰ ওপৰত উড়িয়া, বঙালী বা মৈথিলীতকৈ অসমীয়াৰ দাবী হীন নহয় নিশ্চয়।

১। বৈষয়িক সাহিত্য—চহা গীত-সাধু আদি

জগতৰ সদৌ জাতিৰ সাহিত্যৰ দৰেই আদিয় অসমীয়া সাহিত্য অৱশ্যে অলিখিত বা মৌখিক আছিল। চহা (পেটবেল) গীত, কাব্য (বেলেড্) আৰু আদিয় মানুহৰ আদিয় ধৰ্ম্মস্বৰূপ প্ৰকৃতি-পূৰাণ (নেচৰ্, মীধ্) আদিয়েই সেই আদিয় সাহিত্যৰ সৰ্বহ আছিল নিশ্চয়। গতিকে সেই অতি পুৰণি জগতত আন আন পুৰণি জাতিৰ দৰেই অসমীয়াও অৱশ্যে এক ‘গায়ক জাতি’ আছিল বুলি আমি মহত্বে ধৰি কব পাৰোঁ; কেৱল সেই গীত, কাব্য আৰু সাধুবোৰহে সোঁ সিদিনালৈকে লিখিত ৰূপলৈ অহা নাছিল। এই গুণেই সেই গীত-মাত আৰু সাধু-কাব্যবোৰে হাজাৰ-ছহাজাৰ বছৰ পুৰুষাত্মকমে মুখে মুখে বাগবি আহি স্বভাৱতে আদিয় স্বৰূপ হেৰুৱালে, আৰু বৰ্ত্তমান কালত লিপিবদ্ধ হবলৈ ধৰাৰ আগে আগে ভাব-ভাষা সকলোতে সেইবোৰ প্ৰায়েই সমযোপযোগী অৰ্থাৎ আধুনিক হৈ পৰিল। এতেকে আশ্চি আমি বিচাৰব চালনিবে চালি আৰু যুক্তিব কলাৰে জাৰি নোলোৱাকৈ এই চহা সাহিত্য সাধাৰণভাৱে সেই স্পৃহ সত্য যুগত ধাপিবলৈ গলে বৈজ্ঞানিক বিবেচনাত খাটি লগোৱা হব যে সন্দেহ নাই।

কোনো-কোনোৱে কব খোজে: ‘অসমৰ বিয়া নামবোৰ আৰু কেতখিনি চহা গীত-কাব্যই বৰ্ত্তমান যুগলৈ বাগবি অহা প্ৰাচীন যুগৰ সাহিত্য-সম্পদ। কিছুমান বিয়া নাম নৰক আৰু বাণ অক্ষুবৰ সমসাময়িক সিদিনাৰ বচা ভীষ্মকৰ কন্যা কল্পিণীৰ হৰণৰ কালৰ বুলি অনুমান কৰা হয়; এই বিয়া নামবোৰেই

পূৰ্ব-ঐতিহাসিক যুগৰ সেই কাহিনী মানুহৰ মনত চিৰ-সেউজীয়াৰূপে ৰাখিছে। এনে উক্তি অলপ অতিশয় অবিবেচিত যেন লাগে; কিয়নো “অসমীয়া সাহিত্য-চানেকি”ত দিয়া বিয়ানামৰ উদ্ধৃতিত অকল ক্লষ্ণ-কল্পিনীৰ নামেইহে আছে এনে-নহয়, হৰ-গৌৰী আৰু বাম-সীতা আদিৰ নামো তাত সামৰিছে; আৰু অলপ চকু ফুৰালেই দেখি সেইবোৰো সমানে “চিৰ সেউজীয়া।” ওখ কল্পনা-বিলাসী এই জাতিৰ “নৱনৱোন্মেষশালিনী বুদ্ধি” বা সৃজনমূলক প্ৰতিভাই তাৰ কাৰণ, আন একো নহয়; আৰু বিশেষকৈ এই পৌৰাণিক কাহিনীবোৰ সম্পূৰ্ণ ঐতিহাসিক ভেটিত বহুৱাবলৈ এতিয়াও বহুতখিনি বাকী। তদুপৰি, উপমা স্বৰূপে, আজি আমি এশ বছৰৰ আগৰ কেচুৱা এটি চাবলৈ বিচাৰিলে। কোনোবাই এশ বছৰীয়া বুঢ়া এটি উলিয়াই দিলেহি নহব; যি হিতুকে এশ বছৰৰ আগত তেওঁ কেচুৱা আছিল যদিও তেওঁৰ আজিৰ জাঁহ-পাহ কেচুৱাৰ নিশ্চয় নহয়, এশ বছৰ বয়সীয়া বুঢ়াবহে।

অসমীয়া এই চহা সাহিত্যৰ পদ-মাতবোৰক কেতিয়াও গীত বা গান বোলা নহয়; ধাই নাম, আই নাম, বিয়া নাম, বিহ নাম, গৰখীয়া নাম ৱা বন ঘোৰা। এনে নামকৰণেই এইবোৰৰ ওপৰত বৈষ্ণৱ প্ৰভাৱৰ মচ নোযোৱা চাব-মোহৰ যে সন্দেহ নাই। ধাই নাম বিহ নামৰ দৰে বৈষ্ণৱিক গীতবোৰ, আৰু আই নামৰ দৰে অন-বৈষ্ণৱ শাক্ত-তান্ত্ৰিক গীতবোৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ লিপি-পুটি নিকা আৰু স্তম্ভটিক লোৱা অসমীয়া সমাজৰ বৰঘৰৰ মজিয়াত বৰপিবা-পাৰি যে বহিবলৈ পালে তাৰ হেতুৱেই হল সম্ভৱ নাম-ধৰ্মৰ “নাম”ৰ মালা মূৰত লৈ অহা কথাই।

এই বিয়া-নামবোৰত সদায় লাগি থকা অসমীয়া বায়ামণ মহাভাৰত আৰু কল্পিনীহৰণ আদিৰ পদবোৰেই প্ৰমাণ কৰে বৈষ্ণৱ ধৰ্মই এই বিয়া নামবোৰৰ হাড়ে-হিমেকুৱে ভেজি আছে, বিয়ানাম আৰু সেইদৰেই অসমীয়া আন চহা গীতবোৰ অষ্টাদশ শতিকাৰ পিছলৈ নাছিলেও অন্ততঃ বৈষ্ণৱ যুগৰ আগত যে বৰ্তমান গঢ়লৈ অহা নাছিল, তেনেবোৰ হেতুৰ পৰাই আমি এনে সিদ্ধান্তলৈ সহজে আহিব পাৰোঁ নিশ্চয়।

লবালি কালত মানুহে যেনেকৈ খোজ কঢ়াতকৈ নাচি-বাগি যাবলৈ আৰু কথা কোৱাতকৈ জাত লগাই নাম গাবলৈহে ভাল পায়, আদিয় যুগ কণ জাতিৰ শৈশৱতো সেইদৰে এনে গীত-মাতবোৰৰ ভিতৰেদি নিজ সঙ্গীত-প্ৰিয়তাৰ আৰু প্ৰকৃতি-পুৰাণবোৰৰ ভিতৰেদি আপোন কল্পনা-বিলাসিতাৰ

প্ৰমাণ দিৱে যে সন্দেহ নাই। সেই আদিম অৱস্থাত সাহিত্য অৱশ্যে কোনো শিক্ষামূলক অস্থানৰ শহ নাছিল, কিয়নো তেনেবোৰ প্ৰতিষ্ঠানৰ জন্মৰ আগতেই সামাজিক আৰু বাৰ্জনৈতিক অৱস্থাৰ বন-ফুল ৰূপেই সেই জন-কবিতাই জন্ম পায়। অৱশ্যে সাহিত্যৰ আত্মা ভাব, শব্দৰ ভাষা; গতিকে শব্দৰ গঢ়ত নহলেও আত্মাৰ প্ৰতিধ্বনি বা ভাব ৰূপত কিছুমান চহা গীত-সাধুত সেই আদিম অৱস্থাৰ সাহিত্যৰ যৎকিঞ্চিৎ আভাস পাওঁহঁক। কিন্তু শত শত বছৰৰ ভিতৰেদি সেই প্ৰতিধ্বনি ইমান বীণ হৈ আহিছে, নতুন শব্দৰত পুৰণি আত্মাই এনেকৈ লুকালুকি খেলিব পাৰে যে আনৰ জাকত সেইবোৰ পোনেই চিনি পোৱা টান।

অলপ বিবেচনা কৰিলেই আমি বুজিব পাৰোঁ অতি আদিম অৱস্থাত মানুহ প্ৰাণৰ সৈতে প্ৰকৃতিৰ সম্পৰ্ক সম্পূৰ্ণ অজ্ঞান, আৰু উদ্ভিদ-জগত আৰু জীৱ-জগতৰ আটাইবোৰ লগত অৱ্যবহন ঘনিষ্ঠতা নিবিড় আছিল। আধুনিক সভ্যতাৰ বিস্তাৰৰ লগে লগে মানুহ বিমান স্বাৰ্ধপৰ আৰু কৃত্ৰিম স্বভাৱৰ হৈছে, সিমানেই সেই গৰু-পাতলি আহিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে,—

‘অ’ ফুল, অ’ ফুল, ফুল কিয় ?’

‘গৰুৱে যে আগ খায়, মইনো ফুলিয় কিয় ?’

‘অ’ গৰু, অ’ গৰু. আগ খায় কিয় ?’

‘গৰখীয়াই যে গৰু নবখ, মইনো নাখায় কিয় ?’

‘অ’ গৰখীয়া, অ’ গৰখীয়া, গৰু নবখ কিয় ?’

‘বান্ধনীয়ে যে ভাত নিদিয়, মইনো বখিয় কিয় ?’

‘অ’ বান্ধনী, অ’ বান্ধনী, ভাত নিদিয় কিয় ?’

‘খবিকটীয়াই যে খবি নিদিয়, মইনো দিয় কিয় ?’

‘অ’ খবিকটীয়া, অ’ খবিকটীয়া, খবি নিদিয় কিয় ?’

‘মেঘে যে বববে, মইনো দিয় কিয় ?’

‘অ’ মেঘ, অ’ মেঘ, ববব কিয় ?’

‘ভেকুলিয়ে যে টোটেঁবাৰ, মই নববখিয় কিয় ?’

‘অ’ ভেকুলি, অ’ ভেকুলি, টোটেঁবাৰ কিয় ?’

‘বোপা-ককাৰ বুজিটো এবিয় বা কিয় ?’

ফুল, মেঘ, ভেকুলি আদিৰ লগত এনে আলাপৰ কল্পনা কেতিয়াও আধুনিক

সুগত স্বাভাৱিক নহয় ; তাৰ বাবে বৰ্ত্তমান মানুহৰ মনৰ খাউনি ক'ত ? গতিকে ভাষাত নহলেও ভাৰত এনেবোৰ গীতৰ জন্ম নিশ্চয় বহুত পূৰ্ণি ।

‘শিয়ালি এ’, নাহিবি ৰাতি । তোৰে কাণ কাটি লগাম বাতি ॥

শিয়ালিৰ মূৰতে মকুৰা ফুল । শিয়ালি পালেগৈ বতনপূৰ ॥’

“জোনবাই এ’, তৰা এটি দিৱা । পাত নাই, চোত নাই, কিহতকৈ দিম ?

জালধীয়া চৰায়ে বাওধান খায় । শহৰৰ পুতেকে নাও মেলি যায় ।

নাৰে বোলে টুলুংভুটুং, বঠাই বোলে টুলুংভুটুং । গধূলিতে ডবা কোবায় ।”

এনেবোৰ নিচুকনি বা ধাই নামৰ বাহিৰেও প্ৰকৃতি-পুৰাণ বুলিব পৰা কিছুমান চহা অসমীয়া সাধুত এই কথাৰ প্ৰমাণ পোৱা হয় ।—

‘ওকণী সখী মৰি গল, বগে বৰত কৰে ।

লুইত ফেনা, মহ মেনা ॥ গছ নিপাতী, কপৌ কণা ॥’

ওকণী, বগ, মহ, কপৌ, গছ, লুইত আদিৰ পৰম্পৰ এনে নলে-গলে লগা সম্পৰ্কৰ সাধুও ঠিক একদৰেই সেই কোনোবা সত্যযুগৰ বুলি অল্পমান কৰিব পাৰি ।

‘টোপনি চিকুণ পুৱা, কটাৰি চিকুণ গুৱা ।

জকাই বাওঁতে ছোৱালী চাৰী দেখি কেনেকুৱা ॥’

‘বুঢ়ী আই ঐ ! নাহিলি স্নৰ্ব কালত ।

সাতজনী নিগনী স্বীৰাই ধাইছিলোঁ, গেৰেলাক বাইছিলোঁ হালত ॥’

এনে কিছুমান যোজনা-পটন্তৰো ভাৰত যথেষ্ট প্ৰাচীন-গন্ধী যেন লাগে । তদুপৰি—

“কথিলেই কথা মথিলেই ষিউ । ভাতত দিয়া হাঁহকণীৰ কেনি যায় জীউ ।”

“বাৰ হাত জালৰ তেৰ হাত ফটা । ভাল মাৰিলি বাপৰ বেটা ॥

‘বউ-বৰালি সবকি গল । পুঠি-খলিহা পাহে পাহে বল ॥”

এনেবিলাক ফকৰাৰ ভকতীয়া অৰ্থ-ব্যাখ্যা আদি দিয়া হলেও এইবোৰ বৈষ্ণৱ বা প্ৰাক্‌বৈষ্ণৱ যুগৰো পূৰ্বকালৰ যেন অল্পমান হয় । কিন্তু ই অল্পমান মাত্ৰ, আৰু এই অল্পমানো কেৱল কিছুমান ফকৰা ভাৰত প্ৰাচীন হব পাৰে বুলি ; এইবোৰৰ ভাষা অৰ্বাচীন নিশ্চয় । যুঁঠতে পাবদৰ দৰে চহা সাহিত্য এনে চঞ্চল যে তাক কোনো নিৰ্দিষ্ট যুগত স্ময়ুওৱা টান ; বা, উক্তৰ জুলু ব্ৰথৈ কৰাৰ দৰে চহা-সাহিত্যৰ কোনো যুগ নাই ।

কিন্তু অস্তুতঃ এবিধ চহা সাহিত্য আছে মৌখিক হলেও অলপ টিলা-সোলোকাকৈ তাৰ সুগ্ৰ নিৰ্মল কৰা কঠিন নহয় ; সেয়ে হৈছে চহা গীত-কাব্য । ই আখ্যানমূলক যেতিয়া আখ্যানৰ নায়কজনৰ পাছত এশ মান বছৰৰ ভিতৰতে সেই গীত-কাব্যই প্ৰথম গঢ় লয় বুলি সাধাৰণতে ধৰিব পাৰি । প্ৰমাণকৰণ, বদন বৰফুকনৰ গীত আৰু মণিৰাম দেৱানৰ গীত নিশ্চয় তেওঁলোকৰ মৃত্যুৰ কেইবছৰ মানৰ ভিতৰতে ৰচিত হৈছিল ; কিন্তু আখ্যানৰ নায়কজন যিমান-পুৰণি, গীতৰ সম্পূৰ্ণ গঢ় লোৱা কালো সেই অল্পপাতে দীঘলীয়া হয় । মণিকোঁৱৰ আৰু ফুলকোঁৱৰ গীত দুটিকেই আটাইতকৈ পুৰণি বোলা হয়, কিয়নো এই দুটি গীতৰ লগত প্ৰাক-ঐতিহাসিক যুগৰ এজন অসমীয়া বঙ্গা জড়িত আছে—

“শঙ্কলদেৱ বজাবে পুতেক মণিকোঁৱৰ, কোলাতে খতি-খুণ নাই ।

এবেলা দোলাতে, এবেলা ঘোৰাতে, এবেলা খেৰি খেলায় ॥”

মহম্মদ কাছিম ফেৰিষ্টাৰ মতে প্ৰাচীন অসমৰ বঙ্গা শঙ্কলাদিৱ বা শঙ্কলদেৱ কৈকোছ আৰু কৈখুশ্ৰব সমসাময়িক । উক্ত ভাৰতৰ বঙ্গা কেদাৰ ব্ৰাহ্মণ আদিতো এওঁলোকৰ কবতলীয়া আছিল । পাছত শঙ্কলাদিৱে কেদাৰৰ ব্ৰাহ্মণ কাটি লৈ লগতে বঙ্গ আৰু বেহাৰ জয় কৰি লক্ষণাৱতী গোড় নগৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰে । ত্ৰয়োদশ শতিকাত যোগেশ ভাৰত আক্ৰমণ কৰি টুঙালৈ স্থানান্তৰিত নকবাঁলৈকে দুই হাজাৰ ই বঙ্গৰ ৰাজধানী আছিল । এয়ে হলে শঙ্কলাদিৱ অৱশ্যে খৃষ্টপূৰ্ব সপ্তম শতিকাৰ বঙ্গা বুলি প্ৰমাণিত হয় ।

চাৰি লাখ পদাতিক এক লাখ অধিবাহী আৰু চাৰি হাজাৰ গজাবাহী সৈন্য লৈ প্ৰৱল প্ৰতাপী বঙ্গা শঙ্কলাদিৱে কেদাৰ ব্ৰাহ্মণৰ দৰে কবতলীয়া হৈ থাকিবলৈ অসমস্থি হোৱাত পাবশ্ৰব বঙ্গা আফ্ৰছিয়াৰ লগত বংপুৰৰ ঘোৰাঘাট পৰ্বতত দুইবোৰ ঘোৰ বন্ধ হয় । সেই যুদ্ধত পোনতে আফ্ৰছিয়াৰ ঘাটৰ লগা হৈছিল যদিও নতুন এদল সৈন্য আহি আক্ৰমণ কৰাত শঙ্কলাদিৱৰ পৰাজয় ঘটে, আৰু শেষত পাবশ্ৰব বীৰ কস্তম্বৰ হাতত তেওঁৰ মৃত্যু হয় । কস্তম্বৰ কাল খৃষ্টপূৰ্ব সপ্তম শতিকাত সুপ্ৰতিষ্ঠিত বুলি ধৰা হয়, আৰু তেতিয়া হলে দুইটা ঘটনাৰ সম্পূৰ্ণ মিল হয় । কিন্তু কিবদোছীৰ খাহনামা মতে চতুৰ্থ খৃষ্টীয় শতাব্দীৰ ছেছানীয় ফৈদৰ পাবশ্ৰীয় বঙ্গা বাহ্যায় গৌৰৱ আক্ৰমণ প্ৰসঙ্গতহে ভাৰতীয় বঙ্গা শঙ্কলাদিৱৰ উল্লেখ আছে । এই প্ৰায় এক হাজাৰ বছৰৰ প্ৰভেদৰ কাৰণ, এড্ৱাৰ্ড গেইটৰ মতে, আফ্ৰছিয়াৰ কোনো এজন বঙ্গাৰ গুটীয়া নাম নাছিল ;

বিক্রমাদিত্য উপাধিৰ দৰেই আফ্ৰছিয়াৰ এটা উপাধি, অৰ্থ ‘পাৰশু-বিজ্ঞেতা’। এই পিছৰ মত গ্ৰহণ কৰিলে অৰ্থাৎ খৃষ্টীয় চতুৰ্থ শতিকাৰ বজা বুলিলে, তেওঁৰ পুতেক মণিকোঁৱৰ আৰু নাতিয়েকে ফুলকোঁৱৰ সম্পৰ্কীয় এই গীতকেইটিৰ কাল অৱশ্যে ষষ্ঠ শতিকা মানব ভিতৰত পৰে।

কাঁচন-কুঁৱৰীৰ গীতত শঙ্কলাদিৱৰ নাতিয়েক ফুল-কোঁৱৰৰ জন্মৰ কাহিনী মণিকোঁৱৰ হেৰোৱাৰ পৰাই বৰ্ণাইছে।—

| | | |
|----------------|----------------|--------------------|
| ‘শঙ্কলদেৱ বজাৰ | পুতেক মণিকোঁৱৰ | হেৰাল পানীত পৰি। |
| শঙ্কলদেৱ বজাৰ | কাঁচন বোৱাৰী | খাকিল গলত জ্বৰী ॥ |
| উজনি-নামনিত | মণি কোঁৱৰক | বিচাৰি নাপালে পাৰ। |
| শঙ্কলদেৱ বজাৰ | কাঁচন বোৱাৰীৰ | ব’ল ছমহীয়া ভাব ॥ |

“ফুলকোঁৱৰ গীত” অল্পস্বৰ্ণে ফুলকোঁৱৰ ডাঙৰ-দীঘল হোৱালৈকে নৃপতি শঙ্কলাদিৱ জীয়াই আছিল; বাৰ্টেৰ হতুৱাই ককাদেৱতাকে সজাই দিয়া কাঠৰ পথী-ঘোৰাত উঠিয়ে ফুলকোঁৱৰে পিতাকক বিচাৰি ওলাল। এইখিনিৰে পৰাই কবি-কল্পনাৰ ৰূপত বহন চৰিল আৰু ফুলকোঁৱৰে সূচকৈয়ে বসন্ত-কোঁৱৰ হৈ মোহন ইন্দ্ৰজাল তৰিলে। বাৰ বছৰৰ মূৰত অতি অভিনৱভাৱে মালিনীৰ ফুলনিমৈ বাগস্তী সৌন্দৰ্য্যৰ ধল অহাত তাই আচৰিত হৈ চাওঁতেই ফুল-কোঁৱৰক দেখি দুনাৰ্হ বিমোৰত পৰিল, কিয়নো তেওঁক “দেৱ নে মনিছ্” ধৰিব নোৱাৰিলে। ফুলকোঁৱৰে নিজৰ চিনাকি দিয়াৰ পাছত উপযুক্ত বৰ ভাবি মালিনীয়ে তেওঁক পস্তলা কুঁৱৰীৰ লগত গোপনে পৰিচয় কৰালে, আৰু ফুল-কোঁৱৰে পস্তলালৈ “ফুলতে গুঁথিলে, ফুলতে লিখিলে, ফুলতে বাতৰি দিলে।” তাৰ পাছত অৱশ্যে উৰাৰ অগ্নিগড়ৰ ভিতৰত অনিৰুদ্ধ ধৰা পৰিল আৰু তাৰ পাছত দুইবোৰ স্তম্ভ পৰিণয় সমাপ্ত হল। এইখিনিতো ইতিহাসৰ পৰা বহুত আঁতৰি আহি কুমাৰ-সস্তৱৰ অকাল বসন্ত বা ইউৰপীয় পুৰাণৰ বসন্তৰ আগমন উৎসৱ দেখা পোৱা হয়। ইয়াৰ ভাষা আৰু বৰ্ণনাও অৱশ্যে অকল বৈষ্ণৱ যুগেই নহয়, আহোম যুগৰ মাজেদিও বৰ্ত্তমান যুগত সোমায়হি; কেৱল ইয়াত যি প্ৰকৃতি-পুৰাণৰ সৃষ্টি হৈছে, তাৰ পৰাই নিতান্তই প্ৰাচীনত্ব কিবা ধৰা বুলি ভাবিব পাৰি।

এনে কাব্য-কাহিনীবোৰক অসমীয়াত অকল “গীত” বোলা হয়; এইকেইটি প্ৰাক্ঐতিহাসিক গীতৰ বাহিৰেও ঐতিহাসিক আধুনিক “জনা-গাভৰুৰ গীত,”

“বদন ববফুকনৰ গীত”, “শ্ৰীৰাম দেৱানৰ গীত” আদি অনেক “গীত” আছে। কিন্তু অকল “গীত” বুলিলে ইয়াৰ সম্পূৰ্ণ অৰ্থ নোলায়, আৰু সাধাৰণ গীতৰ পৰা ইয়াৰ পাৰ্থক্য বুজিব নোৱাৰি। ইংৰাজীত এনেবোৰ বচনাক বেলেড্ বোলে; এইবোৰ অকল গীত নহয়, কাব্যও। কাব্যৰ দৰে ইয়াত একোটা কাহিনী বা বুৰঞ্জীমূলক ঘটনা বৰ্ণোৱা হয়, কিন্তু তাকে গোৱাও হয়; এই দুই ভাব বুজাবলৈ সেইদেখি ইয়াক গীত-কাব্য বোলা হৈছে। ইফালে আকৌ ইংৰাজীত লীৰিক বোলা একাতি কবিতা আছে; এপিক বা মহাকাব্যৰ বিপৰীতে এই জাতিৰ কবিতাই বচয়িতা বা কবিৰ গাইণ্ডটীয়া হৰ্ষ-বিষাদ কচি-অকচি প্ৰকাশ কৰে। ইংৰাজী ‘লায়াব’ (বীণ) মূলৰ পৰা এই শব্দটো ওলাইছে; কিয়নো হাত বীণ লৈ নিজৰ সুখ-দুখ বৰ্ণোৱা একাতি কবি ইউৰপত আদিতৈ আছিল; তেওঁলোকৰ বচনাকে তেতিয়া লীৰিক বোলা হৈছিল; কিন্তু কালক্ৰমত হাতত বীণ লৈ নাগালেও বা সেইদৰে গাব পৰা বচনা নহলেও অকল গাইণ্ডটীয়া ভাব প্ৰকাশ কৰা কবিতা মাত্ৰকে লীৰিক বোলা হ’ল। সেইহে বেলেড্ জাতিক গীত-কাব্য বুলিলে, তাৰ পৰা পৃথক বুজাবলৈ, লীৰিক জাতিক গীতি-কবিতা বোলা হৈছে।

ইংৰাজী বেলেড শব্দৰ মূল ফৰাছী শব্দ বেলাব, অৰ্থ নাচ; ই আদিতৈ গায়ক এদলে নাচোঁতে গোৱা গীত বজাইছিল। এতিয়া ফৰাছীৰ বা চাৰি শাবীৰ চমু চমু ফাকিৰে পোনপটীয়া ছন্দত সহজ অথচ সবলভাৱে, সম্বল কিন্তু অনুল্ল-পটপটকৈ বিশদৰূপে বৰ্ণোৱা কবিতাকে বেলেড্ বোলে; আৰু ই অসমীয়া গীত-কাব্যবোধৰ লগত সম্পূৰ্ণ একে। গীতি-কবিতা যেনে মাৰ্জিত আৰু কৃত্ৰিম, গীত-কাব্য তেনে চহা আৰু স্বাভাৱিক। গীতি-কবিতা এটাৰ এজন বিশেষ লেখক আছে, কাপ-কাঠি ধৰি চাকিয়ে চাকিয়ে তেল পুৰি হলেও তেওঁ তাক লিখিছে; গতিকৈ তাত তেওঁৰ ব্যক্তিত্ব বা অভিন্নত্বৰ বহন, তাৰ ভাব-ভাৱা আৰু বচনা-ৰীতি, স্থিলিকি উঠিবই লাগিব। কিন্তু গীত-কাব্যৰ লেখক নাই, কাপ-কাঠিৰ লগত তাৰ সম্পৰ্ক নাই; যদিও অৱশ্যে এই মৈলায়-তুলাপাতৰ দিনত কলীয়া আধবকেইটাৰ পৰা জাতৰি আহি সাহিত্যৰ ধাৰণা কৰাই ডাঙৰ মানসিক মুক্ত-বাগবব কথা। কিয়নো আজি-কালি শিক্ষা বুলিলেই যেনেকৈ লিখা, পঢ়া আৰু অঙ্ক কথা; শিক্ষিত বুলিলেই সেইদৰে মসিজীৱী অৰ্থাৎ কলম পিহি খোৱা জীৱ-বিশেষ।

ইয়াতকৈও আচৰিত যেন লাগিব, এই গীত-কাব্যবোৰ লেখক কিয়, কোনো বচয়িতাই নাই বুলিও কোৱা হয়; কৰ্ত্তাহীন কৰ্ম, ইও জানো এলা-পেচা কথা! জেম্‌ছ্‌গ্ৰীমৰ মতে এই গীত-কাব্য তথা চহা-সাহিত্য এক সম্বন্ধীয়া ভাবৰ অভিব্যক্তি আৰু একোটা জাতিৰ ৰাজহুৱা সম্পত্তি; যি কালত বৰ্ত্তমানৰ দৰে শিক্ষিত-অশিক্ষিত বুলি দুটা জাতি নাছিল, যি যুগত হজুৱাৰ পৰা ৰজালৈকে সমাজত সদৌৰে মানসিক সম্পৰ্কবোৰ এক আৰু অভিন্ন আছিল, চহা সাহিত্য সেই সময়ৰ সৃষ্টি। ফৰাছীসকলে কবৰ দৰে ই মৌলিক সাহিত্য; লিখা-পঢ়াৰ লগত যেন ইয়াৰ অৰি-ষড়ষ্টক! যেতিয়াৰ পৰাই লিখা-পঢ়াৰ চৰ্চা সমাজত ব্যাপক হ'ল আৰু সমাজত এই লিখা-পঢ়া জনা-নজনাৰ মাজত এটা ফাঁট ওলাল, তেতিয়াই ইয়াৰ দুৰ্গতি আছিল; তেতিয়াৰ পৰাই সি জাকৰুৱা সম্পত্তি গুচি এদলৰ এদনীয়া হবলৈ ধৰিলে। অকল সেয়ে নহয়, এক ঠেক চুকত ই ঠিহনি লাগি মুকলি বায়ুৰ আটকত উৰণীয়া মুকলি-মুখীয়া এই চহা সাহিত্যই শেষ নিশাহ এৰিবলৈ ধৰিলে।

তথাপি কিন্তু অন্ততঃ পোনতে এজন বচয়িতা নোহোৱাকৈ একোটি গীত বচিত হোৱা কথাটো মনত ঠাই দিয়া টান। এটি চহা-গীত বা গীত-কাব্যৰ কথা যে ৰাজহুৱা সববৰহী ভাব, এবাৰ ওপজাৰ পাছত যে সমূহ-তত্ত্ববাদী সমাজৰ সন্তানৰ দৰে সি ৰাজহুৱা সম্পত্তি হৈ পৰে, এই সকলোখিনি কথা জানিব মানি ল'ব পাৰি; কিন্তু গুৰিত এজন গুটীয়া লোক নোহোৱাকৈ জন-সাধাৰণে জাকৰুৱাকৈ একে জ্বোলোকাতে এনে একোটি মৌলিক গীত উলিয়াই দিব পৰা কথা মনত ঠাই দিয়া কঠিন। তেন্তে ইয়াকে ধিব কবিব পাৰি, 'দহৰ কথা, এজনৰ ভাষা', এয়ে চহা-গীতৰ মূল বহুস্ত; শিমলু তুলাৰ দৰে বতাহত উৰি কমাই ফুৰা ভাববোৰ ধৰি একো-একোজনে তাক ৰূপ দিয়ে, আৰু এবাৰ ৰূপ পোৱাৰ পাছত মুখে মুখে যুগে যুগে এনেদৰে তাৰ ৰূপান্তৰ হবলৈ ধৰে যে আদি জনক-জননীয়েই শেষত তাক চিনিব নোৱৰা হয়গৈ। গতিকে কোনোবাই ইয়াৰ বচয়িতা কোন বুলি নুখিলে আকৌ তাকেই কব লগা হয় তাৰ বচয়িতা নাই, সম্ভৱতঃ নাছিলেই; অগত্যা এজনক দেখুৱাই নিদিলে নহলে শেষত যিজনৰ মুখৰ পৰা গুনি তাক লিপিবদ্ধ কৰা হয় তেওঁলৈকে আঙুলিয়াব লাগিব।

গীতি-কবিতাৰ লগত গীত-কাব্যৰ আন পাৰ্থক্য হল ইয়াৰ বচয়িতাৰ অশৰীৰীক

বা ব্যক্তিস্ব-নিৰপেক্ষতা (ইম্পাৰছনেলিটি)। কোনো কাহিনী সজোৱা বা বৰ্ণোৱা কৌশলত আড়ম্বৰ-হীনতা বা অমায়িকতাও গীত-কাব্যৰ অল্পতম বিশিষ্টতা। জনা গাতকৰ গীত, বদন বৰফুকনৰ গীত আদি আধুনিক বুগৰ গীত-কাব্য দুই এটিত সৰস্বতী-তুতি যি দুই-চাইটি দিয়া হয়, তাৰ লগত গীতকেইটিৰ কোনো তেজ-মঙহৰ সন্ধান নাই; ই বন-ঘোষা আদিৰ পৰাও ধাৰ কৰা হ'ব পাৰে। ইয়াৰ উপৰি, "কি চবাই মাৰিবৰ বগ," "শাছৰ কুমলীয়া শল", "পোৱালি হাতীবে শুড়" আদি কিছুমান উপমাৰ মোচৰা-গাঁঠি এই গীত-কাব্যবোৰত থাকি বৰ্ণনাৰ স্বাভাৱিকতা বঢ়ায়। জন-সাধাৰণৰ ছাঁটোৰ দৰে বচনিতাজনে এইবোৰ বৰ্ণাই য'ল বাবে আধুনিক কবি-শিল্পীৰ দৰে তেওঁৰ কোনো আগলি-বাতৰি বা অভিনৱত্ব নাথাকে; মন-মতেই তাৰ প্ৰাণবন্ত।—

“জোনবাইৰ আগৰে একেটি তৰা।
 আয়ে বিন্না দিলে গম্ভীয়া দৰা ॥
 হেৰ তই গম্ভীয়া নাপাব গালি।
 আইন স্বৰলৈ যামগৈ ভবি পখালি ॥
 আয়ে বুলিব, মোৰ স্ত্ৰী আহিছে, ভাল ভাত এগালি বান্ধো।
 বোপায়ে বুলিব, মোৰ স্ত্ৰী আহিছে, চুৰবে হাঁহিনী মাৰো ॥
 ককায়ে বুলিব, মোৰ ভনী আহিছে, ভাল তামোল এঠুকি পাৰো।
 বোৱে বুলিব, মোৰ ননদ আহিছে, মূবতে তলিয়া ফালো ॥...
 বোপাইলৈ আনিছো শালৰ বৰকাপোৰ, আইলৈ আনিছো খাব।
 ককাইলৈ আনিছো পাটৰে টঙালি, বোঁলে বাঢ়নিট'ৰ ॥”

বিস্ময় মানিব লাগে, ইংলণ্ড-স্কটলণ্ডতো প্ৰচলিত প্ৰায় সাইলান্থ এনে ভাবৰ এটি গীত আছে (অধ্যয়ন, ১৩ পিঃ)।

২। ধৰ্মমূলক সাহিত্য—(১) জাতিিক প্ৰভাৱ

ভাৰত-প্ৰসিদ্ধ কামাখ্যা পীঠ বুকত লৈ পুৰণি কামৰূপ ৰাজ্য অতীতৰে পৰা শাক্ত ধৰ্মৰ এক অদ্ভেয় দুৰ্গ আছিল-যে সন্দেহ নাই। সমগ্ৰ ভাৰত ব্যাপি পৰা শাক্ত ধৰ্মৰ কল্পন-কেন্ত এই কামৰূপেই বুলি বহুত পণ্ডিতে অনুমান কৰে, অৱশ্যে যদিও কাম্বীয়েও কামৰূপৰ সৈতে এই দাবীত যোগ দিয়ে। খৃষ্টীয় দশম আৰু পঞ্চদশ শতিকা মানত এই কামৰূপ ৰাজ্যতে বচিত বুলি পৰিগণিত যথাক্ৰমে কালি কাপুৰাণ আৰু যোগিনী তন্ত্ৰত সময়সাময়িক কামৰূপৰ যি সামাজিক চিত্ৰ পাওঁহক তাত ঘাইকৈ শাক্ত ধৰ্মৰ প্ৰাধিক্ত্য প্ৰমাণ পোৱা হয়। পুৰণি বৈষ্ণৱ

চৰিত-পুথিবোৰতো সেই কালৰ সমাজত এনে বিভিন্ন ধৰ্মৰ প্ৰভাৱৰ উমান পাব পাৰি।

সেইবোৰৰ উপৰিও, ত্ৰয়োদশ শতিকাত ভাৰত আক্ৰমণ কৰা মোগল আৰু অসম আক্ৰমণ কৰা আহোমৰ বুৰঞ্জীমূলক টোকাৰ পৰাও সেই কালৰ অসমীয়া সমাজত যি ছেগা-চোৰোকা পোহৰ পৰে তাৰ সহায়তো ধৰ্মৰ নামত অসমত নানা অদ্ভুত ৰীতি-নীতি প্ৰচলিত থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা হয়। সেই কালৰ এই দেশৰ শাসকসকলৰ কছাৰী, চুটিয়া, বাৰভূঞা আদিৰ মাজতো আৰ্য্য-অনাৰ্য্য নানাভাৱে শাক্ত পূজাই চলিছিল। চুটিয়াবিলাকে সদিয়াৰ তাম্ৰেশ্বৰী মন্দিৰত যি কেচাইখাতী গোসানীৰ পূজা কৰিছিল, সিও কালী গোসানীৰে এক প্ৰাচীন ৰূপ; কেৱল কালীৰ পূজা বায়ুণে আৰু কেচাইখাতীৰ পূজা দেউৰীয়ে কৰিছিল। এই বাবেই তাম্ৰেশ্বৰী মন্দিৰ পূব কামৰূপৰ কামাখ্যা বুলিও কোৱা হয়। আহোম ৰাজত্বৰ মাজলৈকে এই তাম্ৰেশ্বৰী মন্দিৰত নব-বলি চলিছিল; কেৱল আহোম ৰজাই সাধাৰণতে প্ৰাণ-দণ্ড পোৱা লোকক আৰু তেনে মানুহ নাথাকিলেহে 'কোনো বিশেষ ক্ষেত্ৰৰ পৰা বলি বাচি লবলৈ দিয়া হৈছিল। বৈষ্ণৱ কবি ৰাম সবস্বতীৰ "ভীম-চৰিত"ত বৰ্ণোৱা বকাসুৰৰ বলিৰ কথাও সম্ভৱ সমগাময়িক অসমীয়া সমাজত বাস্তৱতে বা কিম্বদন্তীৰূপে তেতিয়াও প্ৰচলিত আছিল। এই বলিবিলাকক "ভোগী" স্বৰূপে বিশেষভাৱে সকলো ইন্দ্ৰিয় ভোগৰ স্তুবিধা দিয়া হৈছিল।

অকল চুটিয়াই কিয়, পুৰণি অসমৰ কছাৰী, কোচ, ত্ৰিপুৰা, জয়ন্তীয়া আদি প্ৰায়বোৰ পৰ্বতীয়া জাতিৰ মাজত এই নব-বলি প্ৰথা প্ৰচলিত থকাৰ প্ৰমাণ আছে। তন্ত্ৰবোৰ সাধাৰণতে শিৱ-দুৰ্গা বা হৰ-পাৰ্বতীৰ কথোপকথন স্বৰূপে আৰু মন্ত্ৰবোৰ প্ৰায়েই শিৱ-দুৰ্গাৰ স্তুতিৰে আবৃত্ত হয়; এওঁলোকৰ কাকো অকলে বন্দনা কৰা নহয়। পুৰণি কছাৰী ৰাজধানী মায়বঙত থকা ব্ৰাহ্মী (বুঢ়া-বুঢ়ী অৰ্থাৎ হৰ-পাৰ্বতী) পূজাৰ কথাৰো শিৱ-দুৰ্গা পূজাৰ সেই আদিম ৰূপৰ কথাৰো সোঁৱৰণ; বুঢ়া-বুঢ়ী জপবা-জাপৰা আদি হৰ-পাৰ্বতীৰে বহুত পূৰ্ব-মৌকিক নাম নিশ্চয়। সিদ্ধ-উপত্যকাৰ মহেঞ্জোদাৰো আৰু হৰপ্পাৰ আবিষ্কাৰত পোৱা শিৱ-দুৰ্গাৰ নিচিনা মূৰ্ত্তিতে আবৃত্ত কৰি এই পূৰ্ব-ভাৰতীয় পূৰ্ববৈদিক দেৱ-দেৱীয়ে বৈদিক ধৰ্মৰ ভিতৰেদি কেনেকৈ নিজ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিলে তাৰ বুৰঞ্জী অতীৰ বহুত জনক। সি যি হওক, পুৰণি অসমত এই আৰ্য্য-অনাৰ্য্য শক্তি-পূজাৰ

ওপৰা-উপবিয়েই এই তাত্ত্বিক ধৰ্মৰ এই দেশত উৎপত্তি হোৱা কথাৰ সাক্ষ্য দাঙি ধৰে।

“দবং ৰাজবংশাৱলী”ৰ (৩৩৬-৩৭ পদ) পৰা স্পষ্টকৈ বুজিব পাৰি অস্ততঃ নবনাবায়ণৰ ৰাজবংশলৈকে (১৫৪০-৮৪ খৃঃ) এই আৰ্য্য-অনাৰ্য্য পদ্ধতিৰ পূজা ব্লেবে নিয়ন্ত্ৰিত কৰিব লগা হৈছিল।—

“শপত ধুৱাই ৰাজা বুলিলা বচন। শুনিয়ো সমস্তে মোৰ বাক্য-নিবন্ধন ॥
গোহাঁই কমল আলি মধ্য সীমা কৰি। উত্তৰৰ ফালে আছে যতেক কছাবী ॥
সেহি ফালে দেৱালয় আছে যত তত। কোচে মেচে পুঞ্জিবেক মোহোৰ বাক্যত ॥
দক্ষিণৰ ফালে পূজা ব্ৰাহ্মণে কৰিব। এহি নিবন্ধনে গৰে ধৰ্মে প্ৰৱৰ্ত্তিব ॥”

সেই কালত তাত্ত্বিক ধৰ্মৰ নামত সমাজত কেনে অদ্ভুত ব্যৱহাৰ চলিছিল আৰু কামৰূপ ৰাজ্য কেনেকৈ তাৰ পতন খোলা হৈ পৰিছিল, প্ৰায় দশম শতিকাৰ কালিকা পুৰাণ তাৰ জীৱন্ত সাক্ষী।—

“কামৰূপং মহাপীঠং গুহাদ্ গুহতবং পবম্।
সদাসন্নিহিতস্তত্ৰ পাৰ্বত্যা সহ শঙ্কৰঃ ॥৬৪।
কৰতোয়া নদী পূৰ্বং যাবদীকৰবাসিনীম্।
ত্ৰিংশদ্ বোজনবিস্তীৰ্ণং বোজনৈক শত বতম্ ॥৬৫।
ত্ৰিকোণং কৃষ্ণবৰ্ণঞ্চ প্ৰভুতাচল পুথিতম্।
নদীশতসমযুক্তং কামৰূপং প্ৰকীৰ্ত্তিতম্ ॥৬৬।
শস্তোঃ নেত্ৰায়িৰ্ধ্বক্ৰঃ কামঃ শস্তোৰম্ৰহ্মগ্ৰহাং।
তত্ৰ ৰূপং বতঃ প্ৰাণ্ডং কামৰূপং ততোহভ্ৰম্ ॥৬৭।
অপবে চাশ্ৰমাঃ সন্তি হবগৌৰ্ব্যাঃ সদাতন্যঃ।
নৈতয়ে সদৃশঃ কোহপি বিস্ততে শঙ্কৰাশ্ৰমঃ ॥৬৯। (৫১ অধ্যায়)

“বৰ্ধেষ্ঠমাংসমস্তাদি ভোজন্যৰ্থং যন্না ধৃতঃ।
মহাভৈৰৱকামোহয়ম্ তথা জী-বতিসন্নমম্ ॥
আয়ন্ত বাম্যভাবেন পূজ্যো মস্তাদিতিঃ সদা।
বামঃ কামো ব্ৰহ্মাণোহপি মাংসমস্তাদি ভুক্তয়ে ॥
কুতো মহামোহনামা চাৰ্ব্বিকাদি প্ৰৱৰ্ত্তকঃ।...
মস্তমাংসানো ভোগী লোলুপঃ জীষু সৰ্বদা ॥” (৭৪ অধ্যায়)

“শান্দ্রুশচ নবশৈচব স্বগাত্রকধিবং তথা ।৪।
 চণ্ডিকা ভৈবরাদিনাং বলয়ঃ পৰিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥৫।
 মৃগানাং শোনিতে দেবী নবাগামপি শোণিতেঃ ।
 অৰ্শ্চো মাসানবাপ্নোতি তৃপ্তিং কল্যাণদা চ সা ॥১০।
 নবেণ বলিনা দেবী সহস্রং পবিতংসবম্ ।
 বিধিদন্তেন চাপ্নোতি তৃপ্তিং লক্ষং ত্ৰিভিৰ্নবৈঃ ॥
 নবেনেবাথ মাংসেন ত্ৰিসহস্ৰাঞ্চ বৎসবাণ্ ।
 তৃপ্তিমাপ্নোতি কামাখ্যা ভৈবরী মম কপধ্যক ॥২০।
 মন্ত্ৰপুতান্ শোণিতাস্ত পীম্বান্ জায়তে সদা ।২১।
 মন্ত্ৰকাঞ্চাপি তন্ত্ৰান্তি মাংসান্ চাপি তথা শির ।
 তস্মাত্তু পূজনে দত্তাদলিঃ শীৰ্ষচ লোহিতম্ ॥২২।
 সংঘাৎ বলিদানেষু যোষিতং পশুপক্ষিণঃ ।
 বলিং দত্তান্ মান্ববীহ্ত তন্ত্ৰ্ । সজ্বাত পূজিতম্ ॥১০২।
 নবং মৰ্ত্ত্যশিবোবক্তং দেব্যাঃ সম্যক্ নিবেদয়েৎ ।১১২।
 হসতি ছিন্নশীৰ্ণান্ ছেদনম্ শ্ৰান্তু বিপুল্লয়ঃ ।
 শ্ৰীবুদ্ধিবায়ুৰ্বো বুদ্ধিঃ সদা দাতুবসংশয়ঃ ॥” ॥১৪১। (৬৭ অধ্যায়)
 “অধিষ্ঠিতস্তথাৰ্শ্চৈচ ব্ৰহ্মাৰ্শ্চৈঃ সকলৈঃ স্তবৈঃ ।
 কৃতপাপাপি মম্বুজো নিপ্পাপো স তু জায়তে ॥
 তন্ত্ৰ নিফলুষ শ্ৰাস্ত্ৰ পীম্বং শোণিতং ভবেৎ ।
 সোহপি কায়াং পবিত্যজ্য মান্ববং ন চিবান্ মৃতঃ ।
 ভবেদগণা নামাধীপো ময়াপি বহু সংকৃতঃ ॥” (৬৬ অধ্যায়)

সবহ নালাগে, প্রায় পঞ্চদশ শতিকালৈকে যোগ-সাধনা আদিব নামত সমাজত
 কিহব তাওর লীলা হৈছিল যোগিনী-তন্ত্ৰ গ্রন্থই তাব প্রমাণ দিয়ে ।—

“বিন্দুত্ৰয়ং কলাক্রান্তং প্রথমং পৰিচিস্তয়েৎ ।
 তন্ত্ৰস্মাদ্ভরযেজ্জতং শ্ৰীকপং ষোড়শাদিকাম্ ॥৮।
 বালার্ককোটসংজ্ঞেয়াতি প্রকাশিতদিগন্তবম্ ;
 মূৰ্দ্ধাদি স্তনপৰ্য্যস্তানূৰ্দ্ধ বিন্দোঃ সমুত্তরম্ ॥৯।
 বিন্দুযবমাধ্যদেহং কৰ্ণাদিকটিশীৰ্ধকাম্ ।
 স্তনদ্বয়েন ভাবস্তান্ ত্ৰিৱলী পবিতম্ভিতম্ ॥১০।

যে ছাদিকাঞ্চ পদৌতং কামস্তাং পৰিচিস্তয়েৎ ॥১১।

মন্তং মাংসং তথা মংস্তং মুদ্রামৈথুনমেব চ ।

ইদমাচবণং দেৱী পৰ্শোৰ্ণ দিব্যবীৰয়োঃ ॥১৪। (যষ্ঠ পটল)

ব্রহ্মা বিষ্ণু শিৱাদিনাঃ স্তুপ্ৰিয়ঃ সাধকোস্তমঃ ॥২৮।৬

মাতৃযোনিং পবিত্ৰ্যজ্য মৈথুনং সৰ্বযোনিষু ॥৪৪।৬

দ্বাদশাৰ্দ্ধিকা যোনিৰ্ধাবৎ বষ্টী প্ৰজায়তে ।

তাবস্তু মৈথুনং তস্তাং স্বয়ম্ভৱ..... ॥৪৫।৬

কামৰূপে মহাপূজা সৰ্বসিদ্ধি ফলপ্ৰদা ।

নেপালস্থ কাঞ্চনাজি ব্ৰহ্মপুত্ৰস্থ সঙ্গমন্ ॥১৬।

কবতোয়াং সমাশ্ৰিত্য যাদ্বদিকববাসিনীম্ ।

উত্তবস্থাং কুল্লগিৰিঃ কবতোয়াস্তু পশ্চিমে ॥১৭।

তীৰ্ধশ্ৰেষ্ঠ দিক্চু নদীং পূৰ্বস্থাং গিৰিকন্ঠকে ।

দক্ষিণে ব্ৰহ্মপুত্ৰস্থ লাক্ষাঃ সঙ্গমাৱধি ।

কামৰূপ ইতি খ্যাতঃ সৰ্বশাস্ত্ৰেষু নিশ্চিতঃ ॥১৮।

কালিকা পুৰাণত দিয়া বামুণৰ নব-বলি প্ৰথা আৰু তাম্ৰেখৰী মন্দিৰত থকা চুটিয়াৰ নব-বলি পদ্ধতি মিলাই চালেই সকলো ওলাই ওবে। আনবোৰ পৰ্বতীয়া জাতিৰ উপৰি ঝাছিয়া, আৰু প্ৰায় বৰ্তমানলৈকে চলা বাংপাং নগা-বিলাকৰ নব-বলি প্ৰথা বিশেষ মন কবিব লগীয়া। কিষ্কিন্দীৰ উপবিণ্ড, আইন-ই-আকবৰিৰ বাহিৰেও হাফট্ ইক্লিম্ আদি মুছলমান বুৰঞ্জীলেখকৰ টোকাৰ পৰা জানি “আই” বোলা গুহাবাসিনী এগবাকী গোসানীৰ বাবে উপযাচি বলি হোৱা “ভোগী” নামৰ এজাতি লোক আছিল; বহুবেকীয়া পালত তেওঁলোকে গোসানীৰ বলি-শালত নিজক উছৰ্গা কৰাৰ আগতে যেনে ইচ্ছা তেনেদৰে চলিব পাৰিছিল, সেই সেই তিকতাই তেওঁলোকৰ সম্ভোগৰ বাবে সাজু হবলৈ বাধ্য আছিল, আৰু অনেক সময়ত তেওঁলোকে সম্পূৰ্ণ গৰ্ভৱতী হোৱা তিকতাব পেট ছিৰি ভ্ৰূণ পৰীক্ষা কৰিছিল। সেই আই-গোসানী বিষয়ক গীতবোৰেই অসমীয়া “আই-নাম” ৰূপে প্ৰসিদ্ধ।

জাঁহতব গছতে আয়ে পুখি পঢ়ে,

গোপিনীৰ কাকুতি দেখি ভগৱতী

গোপিনী কাকুতি কৰে ।

নামি আই আসনত বহে ॥

| | | |
|------------------|------------------|-----------------------|
| আয়ো আহিছে, | দাসীয়ে কান্দিছে | আইব চৰণত পৰি । |
| নাকান্দিবি দাসী, | আইব উঠে হাসি, | ভুলি যাম বশত্ৰা কৰি ॥ |
| আগতে ভৱানী | পাছতে গোসানী, | মাজত মহামায়া আই ॥ |
| তিনি ভগৱতী | হ'ল একে মতি | দুৰীয়াৰ মাননি পাই ॥ |

ইয়াৰ “তিনি ভগৱতী” বা “তিনি আই”ৰ ঠাইত আন আন গীতত আইব “সাত ভনী” বা “সাত আই”ৰ বৰ্ণনা দিয়া হৈছে :—

| | | |
|-------------------|-----------------|------------------------|
| উজাই আহিল | আইব সাত ভনী | সাতালি পৰ্বত জুৰি । |
| ভূণ-ভক-ভতা | সৰে দৌৱায় মাখা | আই আহিবৰ স্তনি ॥ |
| উজাই আহিল | আইব সাত ভনী, | লুইতত মাৰিল খেৰা । |
| ভয় নকৰিবা, | ভয়াভূৰ নহৰা, | আয়ে কৰি বাব দয়া ॥ |
| উজাই আহিল | আইব সাত ভনী, | বালিতে পাতিল সত্য । |
| গোপিনীসকলে | গাবকে নোৱাৰে | আয়ে লগাই দিয়া ঘোষা ॥ |
| উজাই আহিল | আইব সাত ভনী, | নৱত গুটিফুলৰ টোৰা । |
| গুঠিকৈ আনিছে, | মুঠিকৈ বিলাইছে, | অচিনকৈ মনিছৰ পৰা ॥ |
| উজাই আহিলে | আইব সাত ভনী, | বালিতে খণিলে বাতি । |
| একোকে নাছানি | অজলা ঘাট্টেয়ে | লগাইছে লুগন্ধি বাতি ॥ |
| উজাই আহিল | আইব সাত ভনী, | বালিতে পাতিল বাসা । |
| প্ৰাণীৰ বিকল দেখি | আই ভগৱতী' | আপুনি লগাইছে ঘোষা ॥ |

হাক্ট ইন্দ্ৰিমৰ টোকাতে যে “আই” গুহাবাসিনী বা পৰ্বতবাসিনী এই সম্পৰ্কেও ভালেখিনি নাম পোৱা হয় :—

কামাখ্যা কামিনী মাতা পাৰাণ ৰূপিণী ।

নীলাচলে নিবাসিনী হিমালয়-বাসিনী ॥

কাল-নিবাসিণী কালী প্ৰচণ্ডা চণ্ডিকা ।

চৰণতে পৰি কান্দো, বাখোক অধিকা ॥

যদিও এই নামবিলাক “আই নাম”, “শীতলা নাম”, “কালী গোসানীৰ নাম”, “ভূৰ্গা গোসানীৰ নাম” আদিত ভগাব পাবি, সি অনাৱশ্যক ; কিয়নো স্বৰূপতে একে পাৰ্বতীকে এই বিভিন্ন নামেৰে যে সেৱা কৰা হৈছে, তাকে এনেবোৰ নামৰ পৰাই সহজে ধৰিব পাৰি—

শীতলা মাতৃক আমি কাতৰ কৰোঁ । অলুগ্ৰহ কৰা মাতৃ চৰণত ধৰোঁ ॥

| | | |
|--------------------|--------------------|-----------------------|
| কৈলাসত আছিলোঁ | চায়ুগ্ৰা গোদানী, | তোমাৰ নাম আছিল সতী । |
| স্বামীৰ ভাগ নেদেখি | প্ৰাণকো ত্যজিলোঁ, | ইজ্ঞাত হলোঁ পাৰ্বতী ॥ |
| দুৰ্গাই স্মৃধিছে | মোৰ ইষ্ট গুৰু, | পৰাণীৰ কি গতি হব । |
| ভিবিয়ে-পুৰুষে | লৰা দুৰ্গা নাম, | বিধিনি ভট্টনাই যাব ॥ |
| ইফালে বিজ্ঞা-আই, | সিফালে লক্ষ্মী আই, | মাজত বিশেষখৰী আই । |
| তিনিও বাই-ভনী | আহে একেলগে | বাইজব পূজা-বলি পাই ॥ |
| শিৰবে জৰ্ণাতে | আছিলোঁ গঙ্গা মায়, | গণেশৰ বৈমাতা তুমি । |
| তোমাৰ নামবে | অনেক মহিমা | দুৰ্গতি-নাশিনী তুমি ॥ |

সাধাৰণতে কলস্ত-বোগৰ প্ৰতিবেধকৰূপে গোৱা এই আই-নামবোৰ মূলত তাত্ত্বিক ধৰ্ম প্ৰভাৱৰ যে গন্ধেই নাই; মাত্ৰ বিচাৰৰ বিষয়, কেতিয়া কেনেকৈ ইহঁতৰ জন্ম হল। এই গীতবোৰত পিচলা নৈৰ নাম ঘাইকৈ পোৱা হয় :—

| | | |
|-----------------|-----------------|---------------------|
| পিচলাৰ ঘাটতে | আয়ে পানী তোলে | তামৰে কলসী লৈ । |
| ছৰ্জ্বা বায়ুণে | চণ্ডী-পাঠ কৰিছে | ভৱানীক আগতে ধৈ ॥ |
| পিচলাৰ ঘাটতে | আয়ে স্নান কৰে | লাহৰ কেশতাবী মেলি । |
| ঘাউতিবুগীয়া | আইৰ শৰণীয়া, | পৰলৈ নিদিবা এৰি ॥ |

ই বৰ লাগতিয়াল। ১৮০০ লিখা ৱেডৰ বুৰঞ্জীত এই নৈখনৰ বিশেষ বিৱৰণ আৰু ইয়াৰ পাবত থকা আন আন নগৰৰ ভিতৰত ফুল-বাৰীৰ উল্লেখ কৰিছে। ফুলবাৰীৰ নামো এই তাত্ত্বিক গীতবোৰত উল্লেখ হৈ আছে :—

| | | |
|------------------|----------------|----------------------|
| নাজানি-সোমালোঁ | আইৰ ফুলবাৰী, | নিচিনি ছিঙিলোঁ কলি । |
| ইবাৰৰ দোষকে | ক্ষমিবা ভৱানী, | মাঠোঁ চৰণত ধৰি ॥ |
| আইৰ পাৰ-মচা | কপাহী গামচা, | আইৰ কলিকটা পিৰা । |
| বৰ আয়ে পাঁচিছে, | সক আই আহিছে | ফুলবাৰী নগৰৰ পৰা ॥ |

পিচলা আৰু ফুলবাৰীৰ লগতে আৰু এক উল্লেখ পোৱা হয় টুনী নৈৰ—

| | | |
|--------------|---------------|----------------------|
| বৰ নৈৰ মুখতে | নাও ভবা দিছে, | টুনী নৈৰ মুখলৈ চাই । |
| সতবাই ভুলিবা | আই ভগৱতী, | জীৱই বৰ দুখ পায় ॥ |

এইধিনি প্ৰমাণে নিৰ্ভুলভাৱে এটা সিদ্ধান্তলৈ আঙুলিয়ায়, সেয়ে হৈছে একালৰ প্ৰৱল প্ৰতাপী বাৰভূঞা ৰাজ্য সৰ্দো উক্তৰ লক্ষীমপুৰ আৰু তাৰো প্ৰধান কেন্দ্ৰ নাৰায়ণপুৰৰ ফুল-বাৰীত উক্তৰ কামাখ্যা স্বৰূপে আই-পূজাৰ পূৰ্ণ পয়োভব আছিল; আৰু অসমত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম প্ৰচাৰৰ অনেক আগতে এই গীতবোৰ বচিত

হৈছিল। শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্মৰ হেঁচাত ইয়াৰ তাত্ত্বিক ভাব আৰু কালৰ প্ৰভাৱত ইয়াৰ ভাষা যথেষ্ট মাৰ্জিত আৰু সময়োপযোগী হৈ পৰিশেষত ধাই-নাম আদি লৌকিক গীতৰ দৰে “নাম”ৰ মালা মূৰত লৈ বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম-শোধিত অসমীয়া সমাজৰ মজিয়াত সোমাই ইহঁত বৰপিৰা পাৰি বহিল। সাহিত্যৰ ফালৰ পৰাও এই গীতবোৰৰ সবহখিনিয়েই অতীৰ সৌন্দৰ্য্যব্যঞ্জক আৰু আধুনিক কচিসম্মত; গতিকে অন্তত: ভাষাৰ ফালৰ পৰা এইবিলাকক সিহঁতৰ উৎপত্তিৰ কাললৈ ঠেলিব নোৱাৰি।—

“গধূলিতে আই আহে

পধূলিলৈ চাই।

মহামায়া আই আহে

সোণৰ বংশী বাই ॥”

“বাৰ্থা, বাৰ্থা, আই, বাৰ্থা,

মায়াৰ বাবে খায়।

তুমি মাতৃ নাৰাখিলে

বাৰ্থোতা যে নাই।”

“সোণৰে চকৰি উৰে জাকি মাৰি ৰূপৰে ছুখনি পাৰি।

ছহৰ ফুৰিবলৈ আইলোক-আহিছে, জীৱ-দান মাগিছোঁ আমি ॥”

অন্তত: সপ্তম শতিকাৰ আগভাগৰ পৰা দ্বাদশ শতিকাৰ আগভাগলৈকে তামৰ ফলিবোৰত শিৱই প্ৰধান দেৱতাকৰূপে আগ ভাগ পালেও একাদশ শতিকাৰ শেষ ছোৱাতহে ইন্দ্ৰপালৰ এখন তামৰ ফলিত শিৱৰ লগত দুৰ্গাই জয়ে জয়ে ঠাই পাইছে। কিন্তু তন্ত্ৰ-মন্ত্ৰ বুলিলেই দুয়ো থাকিবই লাগিব, আৰু তন্ত্ৰ বুলিলেই আগমপন্থী অৰ্থাৎ এই দেৱ-দেৱীৰ যোগেদি সাংসাৰিক স্মৃষ্ণৰ পৰাকাঠা-জাত দেখুৱাব লাগিব; কেৱল পঞ্চৰাত্ৰ, সাক্ষত-তন্ত্ৰ আদি দুই-এখন তন্ত্ৰ নিগমপন্থী বা বৈষ্ণৱ মতাৱলম্বী। অসম তন্ত্ৰ-মন্ত্ৰৰ ঘৰ বুলিয়েই জগতত প্ৰখ্যাত, আৰু কোনো-কোনোৰ মতে অসমত ৰচিত মন্ত্ৰবোৰেই এই ভাষাৰেই গুপ্তভাৱে সমগ্ৰ ভাৰতত প্ৰচলিত। তন্ত্ৰবোৰে বহুশ্ৰদ্ধনক চিহ্ন আৰু শব্দাদি ব্যৱহাৰ কৰে; কামবন্ত্ৰ তন্ত্ৰ নামে এনে এখনি পুথি অসম ছৰ্কাৰে ছপাই উলিয়াইছে।

অত্যাৱ জন-সাহিত্যৰ দৰেই এই মন্ত্ৰ-সাহিত্যবোৰো আদিতো মৌখিক বচনা আছিল বুলি বুজিব পাৰি; ইহঁত কেৱল গোপনীয়তাৰ বাবেই সৰ্বসাধাৰণৰ বন্ধ নাছিল। তদুপৰি ব্যৱসায়মূলক সংৰক্ষণশীলতাৰ বাবে ভাষামূলক সংৰক্ষণশীলতাও ইয়াত অধিক বন্ধিত হোৱা স্বাভাৱিক; সৰহ কি, তেনে সংৰক্ষণশীলতাৰ বাবেই মন্ত্ৰ-সাহিত্য আজিও সৰ্ববৰহীভাৱে প্ৰচলিত হোৱা নাই। প্ৰকৃতিৰ লগত গভীৰ আত্মীয়তাৰ অন্তৰৰ প্ৰমাণকে বেনেকৈ জন-সাহিত্যৰ উৎপত্তিৰ সাধাৰণ

জ্যোতিষ-কাঠি বুলিছিলো, অপাৰ্থিৱ অৰ্শ্বনৈসৰ্গিক শক্তিৰ ধাৰণা আৰু বিশ্বাসো-
ভেনেৰ্কেয়ে এই তন্ত্ৰ-মন্ত্ৰৰ প্ৰাচীনতাব নিদৰ্শন বুলিব লাগিব। গতিকে এই-
বোৰৰ জন্মও অৱশ্যে অতি আদিম, অন্ততঃ একাদশ-দ্বাদশ শতিকাৰ পিছলৈ
নাহে; বিশেষৰূপে অসমীয়া সমাজত বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ চৌ উঠাৰ পাছত আৰু এনেবোৰ
তন্ত্ৰ-মন্ত্ৰৰ ন-কৈ জন্ম হোৱা সম্ভৱ নহয় বুলিয়ে ভাবিব পাৰি।

“ওঁ ক্ৰিং হ্ৰিং হ্ৰিং কোং দ্ৰঃ দ্ৰঃ দ্ৰঃ”—মন্ত্ৰবোৰৰ আৰম্ভণ প্ৰায় এনেকুৱা;
ইয়াৰ লগত অসমীয়াত সকলোৱে বুজাকৈ ছই-চাৰি আৰ্য্যৰ কথা কোৱা হয়।
আৰু ঔষধৰ সৈতে খুউৱা বা সাঁচিপাতত লিখি তাক কৰচত স্তমাই দিয়া হয়।
পক্ষীৰাজ মন্ত্ৰ, বাব-ভনী .বিবালী মন্ত্ৰ, ব্ৰহ্ম-কবতি কন্ত্ৰ-কবতি আদি সম্প্ৰতি
প্ৰকাশিত মন্ত্ৰ-পুথিৰ লেখ বৰ সবহ নহয়। যদিও এই মন্ত্ৰবোৰে “নাম” আখ্যা,
পোৱা নাই আৰু পাব নোৱাৰে, তথাপি এইবোৰৰ বচনা আৰু গঢ়ৰ ওপৰতো
বৈষ্ণৱ প্ৰভাৱ স্পষ্ট, সন্দেহ নাই। (অধ্যয়ন, ৬২-৭২ পিঃ)।

“শ্ৰীকৃষ্ণায় নমঃ । ধনন্তৰ্ধে নমঃ ॥

যেৱে পক্ষীৰাজ ঠিয় ছই আছে । অসংখ্য দেৱক দেখিলা পাছে ॥
যেৱে পক্ষীৰাজ মন্ত্ৰক পঢ়ে । সাতখন দ্বীপব দেৱক কাটে । ॥
কৈলাস গোসাঁইক বান্ধি আনিলা । যমপুৰক বান্ধিবাক লৈলা ॥
যম-দূতগণে কবে লবালবি । বান্ধিলো তাক নাগপাশ জবী ॥
যমব দূতক কবিলো বন্দী । নাপাইলে দূতে ওলাইবাব সক্তি ॥
বান্ধো বাঘ, বান্ধো দুৱাৰ । স্বৰ্গ মৰ্ত্য পাতাল কৰৌ এক ঠাৱ ॥
যেৱে পক্ষীৰাজ উঠিল ডাকি । যমব মায়াক কবিলো বন্দী ॥
শুনিল্য সৰাব খলক লাগিলা । জলব মায়াক ফলে ভুলিলা ॥”

এই ভাষাও অৱশ্যে বৈষ্ণৱ-গন্ধী আৰু অৰ্বাচীন বুলিব লাগিব; “বাব-ভনী
বিবালী মন্ত্ৰ”ও এই “পক্ষীৰাজ মন্ত্ৰৰ” অঙ্গৰূপ।—“শ্ৰীকৃষ্ণায় নমঃ, ধনন্তৰ্ধে নমঃ”।
চক্ষুৰ হস্তে, কৰ্ণৰ হস্তে, হিমাৰ হস্তে, মাংসৰ হস্তে, তেজৰ হস্তে, হাড়ৰ হস্তে,
পেটৰ হস্তে, পিঠিৰ হস্তে, নাড়িৰ হস্তে, কঙ্কালৰ হস্তে, হস্তৰ হস্তে, ভৰিৰ হস্তে,
এই বাবজনী মায়ী ব্ৰহ্মায়ৈ শ্ৰদ্ধিলা ॥” এই ছই মন্ত্ৰৰ দৰেই উৎপত্তিত অলপ
প্ৰাচীন-গন্ধী যেন লগা আন এটি মন্ত্ৰ :—

“শৰীৰৰ সম্বল মাংসখান । তাতে দিলেক বস্ত্ৰ নখৰ ঘাৱ ॥

ছিতিকিয়া তেজ আকাশক গৈলা । স্বৰ্ঘ্যৰ আঠটা বান্ধি ভৈলা ॥

সেই তেজ ফুটি আসি পৃথিবীত পৰিলা । বঙা ফুল হৈ পৃথিবীত বৈলা ॥”
তুলনাত উৎপত্তিত আধুনিক যেন লগা আন দুই-এটি মন্ত্ৰ :—

“চাই পুখুৰী নিচল পানী । তাত বহিছে কামাখ্যাৰ বাণী ॥” ইত্যাদি
কিন্তু মন্ত্ৰ-সাহিত্যৰ গোপনীয়তা আৰু ব্যৱসায়মূলক বক্ষণশীলতা সৰ্ব্বো
ভাষামূলক সংবক্ষণশীলতা বক্ষিত নোহোৱাৰ উপৰিও, নতুন গঢ়ৰ সৃষ্টি হোৱাতো।
একেবাৰে বাধা পৰা নাই বুলি এনে কিছুমান নিদৰ্শনে সন্দেহ জন্মায় ।

তান্ত্ৰিক প্ৰভাৱত জন্ম হোৱা আন এটি জন-সাহিত্যৰ ঠেঙুলি হল দেহ-
বিচাৰৰ গীত আৰু বৰাগী বা টোকাৰী গীত, আৰু তাৰ লগতে ধৰিব পাৰি
ৰাতি-খোৱা সম্প্ৰদায়ৰ গীত-মাত ; কিন্তু আগৰ বিধত যেনেকৈ বৈষ্ণৱ মতৰ
নাম-ধৰ্মৰ কথা স্পষ্টভাৱে বুটি দিয়া হৈছে, অন্ততঃ শেষৰ বিধত সেইদৰে অৱ্যাকৈ
হলেও শঙ্কৰদেৱ-মাধৱদেৱৰ নামৰ ভণিতা সাঙুৰি দিয়া হৈছে । গতিকে
বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ লাস-বেশ দিলেও, মূলত এই গীতবোৰ তান্ত্ৰিক প্ৰভাৱৰ নিশ্চয় ;
দেহ-বিচাৰৰ নাম এটিত ইয়াৰ স্কন্দৰ প্ৰমাণ আছে । (অধ্যয়ন, ৫৭-৫৯ পিঃ) ।

বৰাগী বা টোকাৰী গীততো ছন্দৰূপে সেই দেহ-তত্ত্বই আলোচিত হৈছে :—
“যেতিয়া বিৰিখে দুপাতি মেলিলে, তললৈ মেলিলে শিৱা ।” ই সম্পূৰ্ণ
দেহ-তত্ত্ব ; মাহুহৰ জন্ম ‘ফুল নো সৰ্বোতে গুটিটি সৰিলে’, এক বহুশ্ৰু-প্ৰহেলিকা ।
“কাল্য তৰুব-পঞ্চ বি ডাল”, এই অনুক্ৰমে দেহক বৃক্ষৰ লগত তুলনা কৰা আৰু
“নাড়ি শক্তি দিচ ধৰিঅ খাটে” আদিত বক্ৰিশ নাড়িৰ তত্ত্ব বৌদ্ধ গানবিলাকৰ
প্ৰতিপাদ্য বিষয় । বৌদ্ধ বিষয় ৰূপে বৈষ্ণৱ-ধৰ্ম-পৰিশোধিত অসমীয়া সমাজত
চৰ্যাপদ আৰু তাৰ অসমীয়া বচোঁতাসকলক অকল “প্ৰবেশ নিবেধ” কবিয়ে এৰা
নাই, তেওঁলোকক “কলীয়া পানী”তো মেলা হল ; কিয়নো সেই বৌদ্ধ
কবিসকলৰ নাম আৰু তেওঁলোকৰ কবিতাই, অসমৰ চাৰি সীমাৰ বাহিৰ কবি
দিয়াত, মগধ তিব্বত আদিতহে বাসস্থান পালে । কিন্তু এনে ছন্দৰূপী বৰাগী বা
টোকাৰী গীতৰূপে অসমীয়া সমাজত সেইবোৰে বৰঘৰত বৰপিৰা নাপালেও,
মাবল ঘৰ বা চ’ৰা ঘৰত হলেও ডুখৰি গীৰা এখনি নাপাই নাথাকিল । দেহতত্ত্ব-
পূৰ্ণ আন এটি টোকাৰী গীত অতি মনোবৰ—

“চান্দো নিচিনো, শুকৰো নিচিনো, নিচিনো সবগৰ তৰা ।”

ৰাতি-খোৱা সম্প্ৰদায়ৰ জন্মদাতা কোনোবা এজন গোপাল বুদ্ধি কোৱা হয় ;
ইয়াত বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ পৰিবেশ দি তান্ত্ৰিক ব্যৱহাৰ চলে । তীৰ্থ-স্নান আদি বিষয়ে

এটি গীত হবহ পালি ভাষাৰ “পুৱিকা” নামৰ বিতোপন বৌদ্ধ কবিতাটিৰ এই কেশাৰীৰ লগত মিলে :—

“কো হু তে ইদং অক্ষসি অজ্ঞানন্তস্ম অজ্ঞানন্তো ।
 উদকাভি গেচন (নাম) পাপকস্ম পমুচ্চতি ॥ ৫ ।
 সয়ম্ নুন গমিচ্ছস্তি সৰে মণ্ডুক কচ্ছপ ।
 নাগ চ স্তংসুমৰা চ যে চ অন্তে পাপকস্মিনো ॥ ৬ ।
 ওবাভিকা স্তুকাবিকা মচ্ছিকা মিগবন্ধকা ।
 চোষ চ বজ্জবঘাষ্ট চ যে চ অন্তে পাপকস্মিনো ॥ ৭ ॥”

(২) বৌদ্ধ প্ৰস্তাৱৰ (ক) ডাকৰ বচন

মুয়ান্ চোৱাঙৰ ভ্ৰমণ-বৃত্তান্তৰ এঠাইত কামৰূপৰ মানুহৰ বিষয়ে লিখিছে—
 “এওঁলোকে দেৱতা পূজা কৰে আৰু তেওঁলোকৰ আগত বলি দিয়ে, আৰু
 বুদ্ধক নামানে; এইগুণে পৃথিৱীত বুদ্ধৰ আবিৰ্ভাৱ হোৱা দিনৰ পৰা আৰ্জিলৈকে
 বৌদ্ধ পুৰোহিতসকল সন্মিলিত হবলৈ কোনো এটা সজ্জাবাম সজা হোৱা
 নাই।” ওপৰে ওপৰে এইখিনিটলৈকে পঢ়ি এনে ভাব হয় যেন অসমত
 কেতিয়াও বৌদ্ধ ধৰ্মই ছুইকি মৰা নাছিল; কিন্তু ওপৰৰ কথাৰ লগতেই সেই
 চীন-পৰ্যটকে লিখিছে—“সেই শুদ্ধ ধৰ্মৰ যিসকল সেরক আছে, সেইসকলে মনে
 মনে প্ৰাৰ্থনা কৰে আৰু তাতে শেষ।” “সেই শুদ্ধ ধৰ্ম” বুলি তেওঁ অৱশ্যে বৌদ্ধ
 ধৰ্মৰ কথা কৈছে; গতিকে বৌদ্ধ মতাবলম্বী লোকসকল পুৰণি অসমত কোনো
 সজ্জাবাম নোহোৱাকৈও আছিল বুলি স্বীকাৰ কৰিছে। তদুপৰি তেতিয়া
 কামৰূপৰ পাটত ধকা বজা ভাস্কৰ বৰ্মাৰ বৌদ্ধ ধৰ্মৰ প্ৰতি প্ৰজ্ঞাৰ প্ৰমাণ স্বৰূপে
 তেওঁ ব্ৰাহ্মণ-শ্ৰমণক সমানে সন্মান কৰা, হৰ্ষবৰ্দ্ধনেৰে লগ লাগি মগধ আক্ৰমণ
 কৰি পাটনা আৰু গয়াৰ বৌদ্ধ মন্দিৰ ভঙাত শশাঙ্কক বাধা দিয়া, স্বয়ং ‘বিধিব
 বিধাতা’ মুয়ান্ চোৱাঙক মাতি আনি অতিথি-সুশ্ৰুৰূপে কৰা, আৰু সৱশেষত,
 নিজ নিধনপুৰ তামৰ ফলিত “অয়তি অগদেকবল্পলোকদ্বিতৱস্ত সম্পদো হেতু
 পবহিতমূৰ্ত্তিবদৃষ্টঃ ফলাস্তুমেয়স্থিতি ধৰ্মঃ” বুলি বৌদ্ধ ত্ৰিবন্ধৰ অন্ততমক প্ৰণাম
 জনোৱা কথাই উক্ত মত সম্পূৰ্ণ সমৰ্থন কৰে।

সজ্জাবাম বা তেনে বিশেষ অল্পষ্ঠান নোহোৱাকৈও পুৰণি অসমত বৌদ্ধ ধৰ্মই
 কিমান দৰৈ শিপাইছিল তাৰিলে আচৰিত হব লাগে। ওচৰ-চুবুৰীয়া অসমত

প্ৰদেশৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ “দীক্ষা”ৰ ঠাইত অসমত “শৰণ”, আৰু তাকো অনীশ্বৰবাদী বুলি দেৱত (কৃষ্ণত) শৰণ এৰি বৌদ্ধ ধৰ্মৰ বুদ্ধত শৰণৰ ঠাইত অসমৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ গুৰুত (শঙ্কৰদেৱত) শৰণ, সম্ভৱত শৰণৰ ঠাইত ভকতত শৰণ, আৰু আৰু ধৰ্মত শৰণৰ ঠাইত নামত শৰণ, নিশ্চয় আকস্মিক সাদৃশ্য বুলি সামৰি থব নোৱাৰি। অৱশ্যে আন প্ৰকাৰেও হিন্দু-ধৰ্মৰ এই “বিদ্ৰোহী সন্তান” বৌদ্ধ ধৰ্মৰ মূল মত “অহিংসা পৰমো ধৰ্মঃ” পৃথিবীৰ সকলো ধৰ্মৰ বীজস্বৰূপ; কিন্তু অসমীয়া সমাজত ইয়াৰ শিৰা কিমানলৈকে গৈছে, “ডাকৰ বচন”ৰ যোগেদি বিচাৰ কৰা কৰ্তব্য।

“আই নাম”ৰ দৰেই ডাকৰ বচন লেখত প্ৰায় এক হাজাৰ মান হব। এই-বিলাক বাৰ-তেৰ ভাগ বা প্ৰকৰণত ভগোৱা হয়। (অধ্যয়ন, ৬০-৬২ পিঃ)। এইদৰে ডাকৰ বচনৰ বাৰ-তেৰ প্ৰকৰণৰ ভিতৰত ক’তো আত্মা বা ঈশ্বৰৰ উল্লেখ নথকাটো বিশেষ মন কৰিব লগা কথা। ঘাইকৈ “ধৰ্মপ্ৰকৰণ”ত “ধৰ্ম”ৰ যি ধাৰণা প্ৰকাশ পাইছে, সিও চাবলগীয়া :—

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| “যেবেসে ধৰ্মক কৰিবা জ্ঞানি। | পৃথ্বী খানিয়া বাখিবা পানী ॥ |
| বৃক্ষ-বোপনত অধিক ধৰ্ম | মঠ-মণ্ডপ গুৰুতৰ কৰ্ম ॥ |
| যি দিয়ে তাকে পায়। | পৰকালে বসি স্মৃথে খায় ॥ |
| অনিত্য দেহত নাহিক আশ। | ধন-জন-বস্ত্ৰে কি বিশ্বাস ॥ |
| যিজন দিয়ায় অন্নৰ শাৰী। | সিজন নয়ায় যম-নগৰী ॥ |
| অন্ন-জল অধিক দান। | তাত পৰে ধৰ্ম নাহি আন ॥ |
| দধি-দুগ্ধ দিলে পুণ্য বিপুল। | ঔষধ দানত নাহিক তুল ॥ |

ডাকে বোলে জ্ঞান সেহিসে সাৰ। আপুনি মৰিলে কি কৰে আৰ ॥”

ভাস্কৰবৰ্মাৰ নিধনপুৰ ফলিৰ “জগদেকবন্ধুলোকহিতম্ৰশ্য সম্পদো হেতু পৰহিত মূৰ্ত্তিবদৃষ্টঃ ফলাল্পমেয় স্থিতি ধৰ্মঃ” আৰু অনাত্মবাদী আৰু অনীশ্বৰবাদী বৌদ্ধ মতৰ ইয়াত স্পষ্ট প্ৰমাণ পোৱা হয়। স্বৰূপতে বৌদ্ধ ধৰ্মৰ শিক্ষাব ছটা ভাগ; প্ৰথমটো তিষ্ণু-তিষ্ণুণীৰ আৰু দ্বিতীয়টো গৃহস্থালিৰ কাৰণে। দীৰ্ঘনিকায়ৰ অন্তৰ্ভুক্ত সিগালোবাদস্বস্ত বৌদ্ধধৰ্মাৱলম্বী গৃহস্থালিৰ বাবে অতি মূল্যবান উপদেশেৰে ভৰপূৰ; পিতৃ-মাতৃ, শিষ্য-গুৰু পত্নী-সন্তান, লগুৱা-শ্ৰমিক, শ্ৰমণ-যতি আটাইৰে প্ৰতি হিত-কাৰ্য্য কৰাকে কাৰ্য্যতঃ “ধৰ্ম” বুলি কোৱা হৈছে।